



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Innkalling og Sakliste

Versjon 25.10.2021

Møtedato: Tirsdag 2. november 2021

Tid: Kl. 1800-2100

Sted: Holmen kirke

Cecilie Vivette Arnet

Hallvar Hognestad

Cathrine Jensen

Morten Sandnes

Åge Rasmussen

Alise Narjord Thue

Frode Stub-Andersen

Nils Inge Haus

Marianne Riis Rasmussen

Guro Høgeli Sjøfjell

Ellen Martha Blaasvær

Lasse Narjord Thue

John Grimsby

Maud Berntsen

Else Teige

Hildegunn Opstad

Asker menighetsråd

Heggedal menighetsråd

Holmen menighetsråd

Nordre Hurum menighetsråd (fellesrådets nestleder)

Røyken menighetsråd

Slemmestad og Nærnes menighetsråd

Søndre Hurum menighetsråd

Vardåsen menighetsråd (fellesrådets leder)

Østenstad menighetsråd

Åros menighetsråd

Konstituert prost

Asker kommune

Kirkesjef (referent)

Personalsjef/Assisterende kirkesjef

Økonomisjef

Rådgiver (observatør)

Foreløpig sakliste

- Sak 93/21 Godkjenning av innkalling og sakliste
- Sak 94/21 Godkjenning av protokoll fra møte 28.9.
- Sak 95/21 Fellesrådets høringsuttalelse til Kommunedirektørens forslag til HP 2022-2025
- Sak 96/21 Oppsummering av fellesrådets prosjektprogram for kirkelige bygg og gravplasser
- Sak 97/21 Kirkelig organisering – fellesrådets foreløpige høringsuttalelse
- Sak 98/21 Andre orienteringssaker
- a. AKF og Oslo bispedømmeråd: Tilsettinger og ledige stillinger
 - b. Nytt fra menighetsrådene
 - c. Nytt fra prosten
 - d. Nytt fra Asker kommune
 - e. Orientering fra møte i Styringsgruppe for kirkelige investeringer 28.10.
 - f. Status dialogforum i Asker
 - g. Kirkemusikerne foreslått til Asker kommunes kulturpris
 - h. Innledning til Frivillighetens år 2022 i Teglen, Spikkestad kirke og kultursenter 25.11.2021
 - i. Kirkesjefens ledergruppe og fellesrådets leder på samling parallelt med Kirkemøtet i Trondheim 9.-11.11.2021
 - j. Felles møte for alle kirkelige ansatte i Asker i Teglen 17.11. kl. 1100-1500
 - k. Felles gudstjeneste for hele Asker i Teglen 9.1.2022. Avskjed med prost Tor Øystein Vaaland. Biskopen deltar.
 - l. [...]
- Sak 99/21 Eventuelt



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Sak 93/21 Godkjenning av innkalling og saksliste

Se vedlagte saksliste.

Forslag til vedtak

Asker kirkelige fellesråd godkjenner innkalling og saksliste.



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Sak 94/2021 Godkjenning av protokoll

Forslag til protokoll for Asker kirkelige fellesråds møte 28.9.2021 er publisert på Asker kirkelige fellesråds [nettside](#).

Forslag til vedtak

Asker kirkelige fellesråd godkjenner møtebok fra 28.9.2021



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Sak 95/21 Kommunedirektørens forslag til HP 2022-2025 og budsjett for 2022 – Kirkens høringsuttalelse

Saksforberedere: Else Teige og John Grimsby

Se sak 83/21, samt kommunedirektørens forslag til Handlingsplan (HP) [2022-2025 og budsjett for 2022](#). HP ble lagt ut til høring 21. september. Fellesrådet vedtok sitt høringssvar i møte 28.9, som ble sendt inn innen høringsfrist 5. oktober. Se vedlagte høringssvar.

Økonomisjef Else Teige presenterte hovedelementene i fellesrådets høringssvar i høringsmøte med kommunen 21. oktober. Oppsummert var hennes budskap:

Asker kirkelige fellesråd gir sin uforbeholdne tilslutning til kommunedirektørens forslag til handlingsplanens investeringsbudsjett.

Fellesrådet ber imidlertid om at kirkens driftsbudsjett blir skjermet for ytterligere kutt i 2022, etter et kutt på 0,7 mill. i drift i 2021.

Fellesrådet ber om at vedlikeholdsprogrammet Kirkevakten blir lagt inn som nytt tiltak fra 2022 med et årlig tilskudd på 1,1 mill. kroner. Det er enklere å forebygge enn å reparere og rehabilitere.

Forslag til vedtak

Asker kirkelige fellesråd tar redegjørelsen til orientering. Fellesrådet ber kirkesjefen følge opp høringsuttalelsens hovedansvarlig i den videre kommunale budsjettprosessen.

Asker kommune

Offentlig høring - hørings svar

Innsender		
Innsender er: Organisasjon registrert i Enhetsregisteret		
Org.nr. 976986466	Forening/organisasjon Asker kirkelige fellestråd	
Kontaktperson:		
Fornavn og ev. mellomnavn John		
Etternavn Grimsby		
Adresse Kirkelia 5		
Postnr. 1384	Poststed Asker	
E-postadresse post.asker@kirken.no		Telefonnr. 66754090

Saken gjelder
Velg sak du vil gi hørings svar til Handlingsprogram 2022-2025 for Asker kommune
Saksnr. 21/14765
Hørings svar <p>Dette er en korrigert versjon av fellestrådetts innsending 4.10. kl. 0953.</p> <p>Investeringsbudsjett:</p> <p>Kommunedirektøren har i HP2022-2025 uten endring fulgt fellestrådetts forslag til kommunalt investeringsbudsjett. Asker kirkelige fellestråd uttrykte i møte 28.9. stor tilfredshet med at fellestrådet med slik finansiering kan fullføre de planlagte budsjettprogrammene i 2022-2024. Med samlede tilskudd fra Asker kommune og Riksantikvaren er målet er at samtlige kirkelige bygg i Asker skal nå vedlikeholdsnivå i perioden.</p> <p>Driftsbudsjett:</p> <p>For driftsbudsjettet er situasjonen en annen. Asker kirkelige fellestråd har for 2022 foreslått et budsjett for kommunale tilskudd uten deflator på 58,58 mill. kroner. Forslaget viderefører budsjettet for inneværende år, med et tillegg på 2,55 mill. Tillegg består av tre deler: (a) Økte kremasjonskostnader kl. 0,65 mill. (tatt med i kommunaldirektørens forslag), (b) tilbakeføring av fjorårets kutt på 0,8 mill. (ikke tatt med i kommunedirektørens forslag) og (c) prosjektet Kirkevakten for tilsyn og forebyggende vedlikehold av kirkelige bygg med 1,1, mill. kroner (heller ikke tatt med i kommunedirektørens forslag).</p> <p>Programmet Kirkevakten - tilsyn og enkelt vedlikehold av kirkens klimaskall:</p> <p>I 2020 og 2021 blir programmet Kirkevakten dekket av Riksantikvaren og KA Arbeidsgiverorganisasjonen for kirkelige virksomheter, mot at Asker kirkelige fellestråd utvikler en mal for anskaffelse og gjennomføring av tilsyn og forebyggende vedlikehold av kirkenes klimaskall. Denne malen skal komme alle norske kirkeiere til gode. Fra 2022 må Asker kirkelige fellestråd dekke kostnaden på 1,1 mill. selv.</p>

Ytterligere kutt i driftsbudsjett?

Asker kirkelige fellesråd er i det kommunal driftsbudsjettet under tjenesteområde Medborgerskap. For 2022 er programområdet Kultur og kirke i kommunedirektørens forslag til driftsbudsjett redusert med 1,6 mill. kroner. I nevnte programområde utgjør Asker kirkelige fellesråds budsjett omtrent en tredjepart av programområdets budsjett. Kultursjefen har varslet at kirken må forberede seg på å ta sin del av ytterligere kutt i 2022, men at fordeling mellom ulike funksjonsområder innen programområdet først vil bli gjort av direktør for Medborgerskap etter at budsjettet er vedtatt av kommunestyret. Det vil å så fall bety at verken politikere eller Asker kirkelige fellesråd vil kjenne rammene for driftsbudsjett før etter den politiske behandlingen av budsjettet 14. desember.

Bekymringen for samlede kutt:

Et samlet fellesråd uttrykte i møte 28.9. bekymring for den samlede økonomisk konsekvensen av kutt på 0,7 mill. kroner i 2021, eventuelle nye ikke-definerte kutt i 2022 og manglende dekning for å videreføre programmet Kirkevakten for forebyggende tilsyn og vedlikehold av kirkebyggene.

Rimeligere å forebygge enn å reparere:

Det ble i fellesrådets møte 28.9. blant annet pekt på kommunens ansvar for å ta vare på verdiene kirkebyggene representerer: Det er på alle måter klokt å rehabilitere middelalderkirkene og de mest sårbare kirkebyggene før tilstanden blir ytterligere forverret. Men det er tilsvarende viktig å opprettholde oppnådd vedlikeholds nivå med systematisk tilsyn og forebyggende vedlikehold for å unngå kostbare rehabiliteringer senere. Det er langt rimeligere å forebygge enn å reparere og rehabilitere.

Oppsummering:

Asker kirkelige fellesråd gir sin tilslutning til kommunedirektørens forslag til handlingsplanens investeringsbudsjett. Asker kirkelige fellesråd ber om at kirkens driftsbudsjett blir skjermet for ytterligere kutt i 2022 og at vedlikeholdsprogrammet Kirkevakten blir lagt inn som nytt tiltak fra 2022 med et årlig tilskudd på 1,1 mill. kroner.

Dokumentasjon

Last opp dokumentasjon

2021 09 28 AKF Sak 83 HP 2022-2025 Kirkens høringssvar J.pdf

Last opp dokumentasjon

2021 05 11 AKF Forslag til kommunens driftsbudsjett for kirkelig virksomhet 2022.pdf



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Sak 96/21 Oppsummering av fellesrådets prosjektprogram for kirkelige bygg og gravplasser

Saksforberedere: Marte Fjose, Even Frogh, Else Teige og John Grimsby (Versjon 28.10.2021)

Se sak 31/21, 42/21, 69/21 og 79/21. [Endringer siden forrige møte i fellesrådet 28.9. uthevet i blå skrift.](#)

a. Nytt bygg for Kirkens feltarbeid i Asker – varmistue og botilbud

Se <https://www.asker.kommune.no/asker-mot-2030/stedsutvikling/flytting-varmistua-og-botilbud/>. Asker kommune er byggherre for prosjektet, i tett samarbeid med Kirkens feltarbeid i Asker/Asker kirkelige fellesråd. Prosjektet har en økonomisk ramme på 75,5 mill. kroner og er planlagt ferdigstilt sommeren 2022. Entreprenør er Asker entreprenør (Ø.M.Fjeld).

Driftsavtalen mellom Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd om drift av botilbudet utløper 31.12.2021. Partene er imidlertid enige om en forlengelse av avtalen til etter innflytting i det nye bygget. Deretter vil driften på nytt bli lagt ut på anbud. Formannskapet har i møte 7.9.2021 fattet [vedtak](#) om at konkurransen blir utlyst etter unntaksbestemmelsene i forskrift om offentlig anskaffelser § 30-2a, og dermed avgrenset til ideelle aktører. Kirkens feltarbeid har etter mange år opparbeidet spesifikk kompetanse og et helhetlig tilbud til målgruppen. Kirkens feltarbeid ser derfor fram til anbudsprosessen og har en klar ambisjon om å levere det beste mulige tilbudet for videre drift av botilbudet til rusmiddelbrukere og bostedsløse.

[Anbudskonkurransen vil trolig ikke bli utlyst før i begynnelsen av 2022.](#)

b. Ny driftsbygning Asker kirkegård

Se sak 56/21. Asker kirkelige fellesråd ga i møte 12.6. sin tilslutning til arbeidsutvalgets vedtak om finansiering av nytt driftsbygg ved Asker kirkegård med en samlet ramme på 32 mill. kroner og med en egenfinansiering for fellesrådet på 2,5 mill. over investeringsbudsjettet for 2022. Entreprenør er ATE AS. Asker kirkelige fellesråd er formell byggherre, mens Asker kommune er prosjektleder og fellesrådets representant i prosessen.

Spaden ble satt i jorda i begynnelsen av august. Bygget er planlagt ferdigstilt sommeren 2022.

c. Nytt utvendig tak Vardåsen kirke

Arbeidet ble påbegynt i mai, og barnehagedelen ble ferdigstilt til åpning av barnehagen 2. august. Deler av kirketaket er revet og arbeidet fortsetter utover høsten. Vardåsen menighet kan i hovedsak opprettholde vanlig drift i byggeperioden. Prosjektet skal etter planen være ferdigstilt i løpet av høsten 2021. Det er god dialog mellom alle partene i prosessen.

Prosjektet har en økonomisk ramme på 22 mill. kroner. Entreprenør er A.Hansen-gruppen AS. Asker kirkelige fellesråd er formell byggherre, mens Asker kommune er prosjektleder og fellesrådets representant i prosessen.

Ansatte har i prosessen stilt spørsmål ved inneklime. Når taket nå blir tett, vil fuktbelastningen på bygget stoppe. Det kan hende at inneklimeet da vil stabilisere seg, men vi vil fortløpende overvåke inneklimeet. Etter at prosjektet er ferdigstilt vil vi også justere ventaliasjon og varmestyring.

[Asker kommune har med 1 måneds oppsigelsestid avtale om leie av Underetasjen til koronaklinikk fram til årsskiftet.](#)

d. Teglen – vanninntrengning

Se AKF 86/20 og 49/21.

Verken kommunen eller kirkelig fellesråd har foreløpig tatt stilling til utbedring av vanninntrengningen og skadene på Teglen. Skaden sannsynligvis har oppstått som følge av feil i prosjektering og materialvalg. I utgangspunktet skal derfor ikke kommune eller fellesråd bli belastet med kostnader for å utbedre skadene og sikre bygget mot vanninntrengning.

Sintef har 5.10.2020 skissert tre hovedløsninger for skråtaket:

- Beholde dagens utseende, men med egnede byggetekniske løsninger og materialer.
- Ny tekking utenpå tegnforblendingen, i tillegg til eksisterende konstruksjon
- Ny tekking i stedet for teglforblendingen

15.8.2021 hadde Asker kommune, Asker kirkelige fellesråd og arkitektene og deres representanter felles befarings av skråtaket. Kirkesjefen understreket under befarings behovet for tildekking før vinteren, for å forebygge ytterligere lekkasjer og skader.

Det var enighet om at arkitektene skal utrede videre en løsning med glasstekking over betong i stedet for teglforblending. Arkitektens første skisser til en slik løsning ble oversendt 21.10, og vil bli vist i møtet.

Asker kommune har nå påbegynt planlagt opparbeidelse av området rundt Teglen.

e. Teglen – Søksmål

Kommuneadvokaten har på vegne av Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd levert stevning 21.10.2021. Stevning er rettet mot arkitektene Hille Melbye Arkitekter AS, Einar Dahle Arkitekt og deres forsikringselskap, med påstand om saksøkte skal betale Asker kommune og Asker kirkelige fellesråd kr. 14 678 128 i erstatning, samt saksomkostninger.

Kommuneadvokaten oppsummerer saken slik i stevningen:

Spikkestad kirke- og kultursenter ble ferdigstilt i mars 2018, og tatt i bruk 26. mai 2018. Kirkedelen ble vigslet 28. mai 2018. Entreprenør var Bermingrud Entreprenør AS og oppføringen skjedde i form av en utførelsesentreprise.

Før oppføringen av bygget inngikk Røyken Eiendom AS («REAS») og Røyken Kirkelige Fellesråd («RKF») avtale om komplett prosjektering med prosjekteringsgruppe 1 bestående av Einar (Aina) Dahle (PGL/ARK) og Hille Melbye Arkitekter (ARK). I tillegg har prosjekteringsgruppe 1 bestått av Kristoffer Apeland AS (RIB), heretter samlet benevnt «prosjekteringsgruppen» eller «PG 1». REAS og RKF benevnes i fellesskap som «byggherre».

Prosjekteringsgruppen har begått flere prosjekteringsfeil som påførte byggherre betydelige økonomiske konsekvenser. Prosjekteringsfeilene bestod dels i at prosjektering ble uteglemt, at prosjekteringen var forsinket og at det ble prosjektert løsninger som ikke har vært faglig forsvarlige. Sistnevnte har bl.a. ført til vedvarende og omfattende lekkasjer.

Det ble tatt ut forliksklage fra byggherre 15. januar 2019, og etter at tilsvaret ble inngitt, fattet forliksrådet 2. april 2019 beslutning om å innstille saken, jf. tvisteloven § 6-11 første ledd. Forut for forliksklagen ble det sendt prosessvarsel 12. februar 2018, som ikke ble besvart.

Som en følge av kommunesammenslåing 1. januar 2020, overtok Asker kommune («AK») og Asker kirkelige fellesråd («AKF») opprinnelige krav fra REAS og RKF. Undertegnede tok over som ny prosessfullmektig vinteren 2020. Asker kommune og AKF benevnes i det følgende som «saksøker».

Saksøker krever erstatning for påført tap som følge av prosjekteringsfeilene. Dette gjelder dels pådratte merkostnader som følge av prosjekteringsfeil og dels tap som følge av forsinkelse. For noen av prosjekteringsfeilene (uteglemmelser) er tapet knyttet til økt entreprisestkostnad pga

manglende konkurranseutsetting. Lekkasje er ennå ikke utbedret og en vesentlig del av kravet knytter seg til nødvendige arbeider for å få etablert tett tak.

Det har vært løpende korrespondanse mellom prosessfullmektigene i 2020 og 2021, bl.a. har det fra saksøker side vært gjort en rekke forsøk på å avholde møter. Foreldelsesfristen er vedtatt forlenget i to omganger, og etter siste forlengelse utløper den 31. oktober 2021.

f. Teglen – Restbeløp udekket investering

Balansen til Asker kirkelige fellesråd pr. 31.12.2020 viser et restbeløp udekket investering på 2 mill. kroner knyttet til kontordelen i Teglen – for samlokalisering av ansatte i de tidligere fellesrådene Hurum og Røyken. Den udekkede investeringer var opprinnelig 5,4 mill, men er redusert ved låneopptak på 1,7 mill, samt bruk av fond med 1,7 mill. Fellesrådet må senest i 2022 komme tilbake til denne posten.

g. HP 2022-2025 Kommunale tilskudd rehabilitering av kirkebygg

Se AKF 42/21. For 2022 har Asker kirkelige fellesråd foreslått slik hovedinnretning av tilskudd til investeringer fra Asker kommune:

Røyken middelalderkirke	5,2 mill.
Hurum middelalderkirke	7,0 mill.
Kunstnerkirken i Holmsbu	3,0 mill.
Frie investeringsmidler	5,0 mill.
Gravferd og gravplass	1,0 mill.

Forslaget er i sin helhet innarbeidet i Kommunedirektørens forslag til HP 2022-2025.

h. Rehabilitering av Røyken middelalderkirke, Hurum middelalderkirke og kunstnerkirken i Holmsbu

Middelalderkirkene Hurum (1150) og Røyken (1229) er fredede kirkebygg og kulturminner i en særstilling. Likeledes kunstnerkirken i Holmsbu (1886). Investeringer knyttet til restaurering av disse kirkebyggene blir i forslaget til langtidsbudsjett derfor beholdt som atskilte tiltak fra øvrige investeringer. Nøkkelord er klimaskall, klimaavtrykk og brannvern.

Alle tre kirkebyggene har egne prosjektprogram for 2021-2024. Disse fulgte som vedlegg til AKF 42/21. Etappene i rehabiliteringen er lagt opp i forståelse med Riksantikvaren, og ut fra mest mulig hensiktsmessige og kostnadseffektive rekkefølger.

I tillegg til kommunale tilskudd forutsetter de planlagte prosjektprogrammene forventede tilskudd fra Riksantikvaren, Statsforvalteren og Stiftelsen Uni i perioden 2022-2024 på 6,7 mill. kroner. Asker kirkelige fellesråd har allerede fått tilsagn om 2 mill. i tilskudd fra Riksantikvaren, med 1 mill. til hver av de to middelalderkirkene. Fellesrådet har siden forrige møte fått tilsagn fra Riksantikvaren om ytterligere 0,3 mill. til brannsikring av Røyken kirke.

I tillegg kommer også forventet anleggsbidrag fra Asker kommune til Huitfeldtkapellet, som er bygget som sideskip til Hurum kirke. Kapellet er et gravkammer, og har et av landets største og rikeste samlinger av gamle kister. Asker kommune har et særskilt ansvar for kapellet. Kommunen har i møte i Styringsgruppe for kirkesaker 21.6. bekreftet at kommunen vil yte nødvendig anleggsbidrag som beskrevet i fellesrådets prosjektprogram.

Formannskapet deltok 28.september på befarung i de tre kirkene. Formålet var å gi innsikt i kirkebyggenes unike historie og rolle i lokalsamfunnet, og hvordan fellesrådet i samarbeid med Riksantikvaren gjennomfører de planlagte prosjektprogrammene. Programmet ble fra kommunens side beskrevet som meget vellykket.

i. Økt ramme for rammetilskudd

Kommunedirektøren foreslår i HP 2022-2025 å øke rammen fra 3 millioner kroner i 2021, til 5 mill. i 2022 og deretter 7 mill. fra 2023. I tillegg kommer 1 mill. per år til investeringer innen gravferd og gravplass. Dette er i tråd med budsjettforslag fra Asker kirkelige fellesråd.

I henhold til sak 56/21 vil inntil 2,5 mill. av de frie investeringsmidlene i 2022 utgjøre fellesrådets egenandel for nytt driftsbygg ved Asker kirkegård.

I 2023 vil kostnadene til rehabilitering av middelalderkirkene og Holmsbu kirke gå ned, ettersom de tyngste etappene i prosjektprogrammene etter planen vil være ferdigstilt i 2023-2024. Planen er at de frie investeringsmidlene da skal kunne dekke de fleste investerings behov knyttet til kirkelige bygg i Asker, og at behovet for særskilte tilskudd blir tilsvarende mindre.

j. Asker kirke

Riksantikvaren har 25.5.2021 gitt foreløpig tilslutning til Terje Grønmo arkitekters mulighetstudie for nytt innvendig toalett i kirken. Løsningen innebærer å erstatte nordre oppgang til galleri med innvendig trapp fra kirkerommet. Løsningen har fått tilslutning fra Asker menighetsråd, og vil bli videresendt Riksantikvaren for endelig godkjenning. Prosjektet er foreløpig kostnadsberegnet av AS Bygghanalyse til 2,4 mill. kroner, og vil bli lagt inn i budsjettforslaget for 2022.

Det er i 2022-2023 også planlagt innvendig rens og restaurering av vegger, vinduer og himling, med en foreløpig samlet kostnadsramme på 2,3 mill. kroner.

De to prosjektene vil bli satt i rekkefølge ut fra praktiske og budsjettmessige hensyn. Et innvendig toalett som er tilgjengelig for alle, er etter Kirkesjefens oppfatning det som haster mest.

k. Kongsdelene kirke

Det er avdekket råteskader under utvendig tak. Den originale taktekkingen fra 1905 er i til dels dårlig forfatning, og mangler fungerende løsning for undertak.

Prosjektet er foreløpig estimert til 1,5 mill. kroner, og planlagt utført i 2021-2022. Omlegging av utvendig tak vil skje med delvis gjenbruk av original takstein og i forståelse med Riksantikvaren.

l. Løpende vedlikehold og investeringer – tiltak, budsjett og regnskap 2021

Se AKF 09/21. Asker kirkelige fellesråd samarbeider med Riksantikvaren og Arbeidsgiverorganisasjonen for kirkelige virksomheter (KA) om prosjektet Kirkevakten.

Prosjektet handler om å utvikle metode for tilsyn og enkelt utvendig vedlikehold av kirkelige bygg. I samarbeid med Riksantikvaren og KA skal Asker kirkelige fellesråd i løpet av 2021/2022 beskrive hvordan norske kirkeiere kan anskaffe og drifte avtaler om tilsyn og forebyggende vedlikehold av kirkelige bygg.

I 2021 har Kirkevakten registrert 102 avvik på kirkelige bygg i Asker. Disse er registrert i dataprogrammet ChecD, og blir merket som henholdsvis enkelt vedlikehold inkludert i avtale med Haandverkerne, tilleggsarbeid eller til observasjon. I 2020 ble det registrert til sammen 88 avvik. Minst 23 av fjorårets avvik er til observasjon, og inngår i årets funn. Nytt av året er avvik knyttet til brann- og lynvern, slik som hulrom i grunnmur og fuglereir under takskjegg. De vanligste avvikene er fortsatt takstein som ugjør seg. I 2020 fikk vi imidlertid rettet mye både på takstein og utbedret mange avløp. Rådgiver Marte Fjose har ansvaret for Kirkevakten, som for 2022 er foreslått videreført i kommunens budsjett for kirkelige formål.

Fellesrådets bygningsutvalg holder tiltaksplanen løpende oppdatert i sine møter, senest 24.8. Sammen med avvik meldt inn gjennom prosjektet Kirkevakten, sikrer bygningsutvalget at alle vedlikeholds- og investeringsbehov knyttet til kirkelige bygg i Asker blir registrert med en plan for oppfølging.

Over driftsbudsjettet for 2021 har fellesrådet per 28.10. foreløpig bokført 1,7 mill. kroner brukt til vedlikehold. Det er planlagt bruk av ytterligere 1,0 mill. i løpet av året. I tillegg har fellesrådet ytterligere 1,3 mill. kroner tilgjengelig på disposisjonsfond øremerket vedlikehold ¹.

Av frie investeringsmidler for 2021 er per 28.10. bokført 3,3 mill. kroner, med planlagt anvendelse av ytterligere 1,9 mill. kroner. Planene medfører et merforbruk på 0,3 mill. i forhold til tilgjengelig investeringsmidler for inneværende år. Det er imidlertid regnskapsmessig anledning til å benytte ikke-anvendte midler til vedlikehold til investeringer. Asker kommune har også varslet at det ved behov er anledning til å forskuttere tilskudd til avsatt til bruk senere i planperioden.

m. Gravlunder (arealplan)

Se AKF 23/21. Asker kommune ruller i 2021 [kommuneplanens arealdel](#). Planen har eget [vedlegg](#) om gravplasser og Asker kirkelige fellesråds innspill som gavplassmyndighet i Asker.

n. Vardåsen urnelund

Se AKF 20/19. Asker kommune har vedtatt å bygge ny urnelund ved Vardåsen kirke. Urnelunden er planlagt ferdigstilt i 2023, [med en kostnadsramme på 26,7 mill. kroner](#). Asker kirkelige fellesråd samarbeider tett med kommunen om planleggingen, med Statsforvalteren som faginstans. Kommunen har med utgangspunkt i rammeavtale mottatt tilbud fra Asplan Viak om prosjektering av urnelunden og har allerede forlenget avtale med arkitekt Terje Grønmo om prosjektering av driftsbygget.

Første prosjekteringsmøte med Asker kirkelige fellesråd, Asker kommune og alle fag ble holdt 26.8.2021. [Asplan Viak leder prosjekteringen med fortløpende status- og avklaringsmøter med fellesråd og kommune](#). Av hensyn til gjeldende reguleringsplan, økonomi og miljø kan det bli aktuelt å foreta enkelte justeringer i den opprinnelige mulighetsstudien fra Terje Grønmo arkitekter.

o. Slemmestad kirkegård

Arkitekt Terje Grønmo har laget et mulighetsstudie for nytt gjerde mot veien ved Slemmestad kirkegård. Målet er å gi kirkegården en estetisk, verdig ramme, bevare de gamle trærne langs veien og redusere støy fra fylkesveien. Det er bare noen få meter fra veiskulderen til de gravene som ligger nærmest veien.

Slik prosjektet er beskrevet i dag, er grunnarbeid, 185 meter steinmur og støyskjerm foreløpig kostnadsberegnet til 3,8 mill. kroner. Tidligere innsamlede midler og tilskudd fra Røyken kommune utgjør i underkant av 1 mill. kroner. Samtidig som administrasjonen arbeider med å finne de beste estetiske, tekniske og økonomiske løsninger, vil prosessen med Statens veivesen og fylkeskommunen fortsatt ta tid.

Det kommer fra tid til annen henvendelser gjennom media og til politisk ledelse i Asker kommune klager over at prosjektet tar for lang tid og blir unødig omfattende. Kirkesjefen har ved gjentatte anledninger bedt om forståelse for de særskilte utfordringene som er knyttet til dette prosjektet.

Forslag til vedtak

Asker kirkelige fellesråd tar redegjørelsene til orientering.

¹ Oppdaterte tall vil bli redegjort for i bygningsutvalg og fellesråd med jevne mellomrom.



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Sak 97/2021 Kirkelig organisering – hørings svar

Se sak 45/21, 63/21, 72/21 og 87/21.

Se [Kirkerådets nettside om kirkelig organisering](#) og [oppsummeringen fra KA](#) Arbeidsgiverorganisasjon for kirkelige virksomheter. Kirkerådets [høringsnotat](#) for kirkelig samhandling ble lagt ut før sommeren.

Müller-Nilsen-utvalget, som på vegne av Kirkerådet har utredet spørsmålene, har beskrevet ulike modeller, og kommet med anbefalinger. De viktigste spørsmålene er knyttet til samhandling og ledelse i en slik ny kirkelig organisering. Utvalget foreslår blant annet at dagens kirkelige fellesråd blir erstattet av et felles kirkelige organ på prostnivå. Et slik prostifellesråd vil være arbeidsgiverorgan for alle som arbeider lokalt, både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene.

Utvalget er delt i enkelte spørsmål, og har derfor kommet med anbefalinger hvor flertall og mindretall er gjort synlig. Det er også i Kirkerådets elektroniske svarskjema for høringen mulig for høringsinstansene å angi om det er et flertall som står bak høringsvaret og et eventuelt mindretall som har andre synspunkter. Det er følgelig rom for flere syn i rådernes høringsuttalelser.

For kirkelige råd og instanser er 1. desember svarfrist for de 48 spørsmålene. For kommunene er høringsfrist 15. november. Kultursjefen har bekreftet at Asker kommune vil avgi høringsuttalelse.

Asker kirkelige fellesråd har i møtet 28.9. fattet slik vedtak:

Asker kirkelige fellesråd tar til orientering arbeidsutvalgets utkast til hørings svar.

Asker kirkelige fellesråd sikter på å beslutte endelig hørings svar i møte 2. november. Fellesrådet anmoder om at eventuelle innspill til endelig høringsuttalelse er arbeidsutvalget i hende innen 22. oktober.

Asker kirkelige fellesråd oppfordrer menighetsrådene til å drøfte høringsnotatet og gjøre egne vurderinger av høringsnotatets spørsmål.

Høringsuttalelse fra KA

19. oktober vedtok styret i KA Arbeidsgiverorganisasjon for kirkelige virksomheter sin [høringsuttalelse](#). En [foreløpig versjon av hørings svarene](#) på de 48 spørsmålene finnes på KAs nettsider.

I likhet med de folkevalgte medlemmene av Asker kirkelige fellesråds arbeidsutvalg følger styret i KA flertallsanbefalingen fra Müller-Nilssen-utvalget. KA understreker samtidig behovet for lokal tilpasning for å sikre fortsatt nære bånd mellom kirke, lokalsamfunn og kommune.

KA legger til grunn at de som jobber sammen lokalt i framtida bør høre til på samme lag, stå under samme ledelse og ha samme arbeidsgiver. Flertallsforslaget i Müller-Nilssen-utvalgets rapport innebærer at et prostifellesråd overtar som nytt fellesorgan på vegne av soknene til erstatning for dagens kirkelig fellesråd. Ansvaret for prestetjenesten vil bli overført til soknene dersom forslaget blir vedtatt. Alle som arbeider lokalt vil da få prostifellesrådet som arbeidsgiver.

Ulike syn på enkelte spørsmål

Müller-Nilssen-utvalget er delt i flertall og mindretall i enkelte spørsmål. Kirkerådets høringsnotat legger opp til samme mulighet for høringsinstansene. I Asker har det i tillegg til det foreløpige høringssvaret fra arbeidsutvalgets valgte medlemmer, kommet alternative forslag fra prosten. Det var innen fristen 22. oktober ikke kommet andre innspill. **Prostens synspunkter vil bli innarbeidet med blå skrift** i saksbehandlerdokumentet, med **arbeidsutvalgets foreløpige forslag til hørings svar i rød skrift**.

På enkelte spørsmål har prosten et annet syn enn forslaget fra arbeidsutvalgets valgte medlemmer (som framlagt for fellesrådet 28. september)

- Prosten vil i spørsmål om arbeidsgiver for kirkelige ansatte støtte modell 3, som innebærer at prestene forblir ansatt i rDnk (bispedømmerådene), men at et eventuelt prostifellesråd utøver enkelte arbeidsgiverfunksjoner for prestene på delegasjon. Arbeidsutvalgets valgte medlemmer har i foreløpig høringsforslag støttet modell 1, som innebærer at et eventuelt prostifellesråd vil være arbeidsgiverorgan for alle som arbeider lokalt, både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene. Se vedlegg, spørsmål 08 m.fl.
- Prosten støtter likeledes alternativ 3 om at arbeidsgiveransvaret fortsatt blir delt mellom prost og kirkesjef, mens arbeidsutvalgets valgte medlemmer støtter Müller Nilssen-utvalgets alternativ 2 om enhetlig ledelse. Se vedlegg, spørsmål 11 m.fl.
- Som en konsekvens av kulepunktene over støtter prosten forslaget om at biskopen fortsatt skal ha et arbeidsgiveransvar for prestene og ha tilsynsansvar for alle som arbeider i kirken. Arbeidsutvalgets valgte medlemmer mener i tråd med Müller Nilssen-utvalgets flertall at biskopen skal ha tilsynsansvar for alle som arbeider i kirken, og derfor ikke bør ha arbeidsgiveransvar for én av yrkesgruppene. Se vedlegg, spørsmål 16 m.fl.

I fellesrådets møte vil spørsmål for spørsmål bli behandlet, med mulighet for å avgi stemme der hvor det foreligger ulike svaralternativ.

Innspill fra tillitsvalgte i Asker kirkelige fellesråd

Se sak 89 g/21. Lokale tillitsvalgte i Asker kirkelige fellesråd trakk i møte 24.9. fram viktigheten av tilknytning til kommunen, og at organisering må henge sammen med finansiering.

Tillitsvalgte ble 27.10. invitert til møte med mulighet for å uttale seg om de framlagte forslagene til hørings svar som følger saken. Tillitsvalgte for Fagforbundet og Norsk diakoniforbund hadde ikke anledning til å møte. KUFO har for tiden ikke lokal tillitsvalgt i Asker. Lokale tillitsvalgte for NDF og CREO opplyser at melder sine synspunkter gjennom sin yrkesorganisasjon.

Delta og CREO var tilstede i møtet, og uttrykte støtte til at fellesrådet gjør sin høringsuttalelse kjent så tidlig som mulig.. Delta gav sin tilslutning til forslaget til høringsuttalelse fra de valgte medlemmene av fellesrådets arbeidsutvalg (**rød skrift** i vedlegget til fellesrådets sak). Delta understreket i møtet at alle typer stillinger har like stor verdi i kirken.

Forslag til vedtak

Asker kirkelige fellesråd vedtar hørings svar i henhold til arbeidsutvalgets forslag og med de kommentarer som framkom i møtet. Stemmegivning angitt i flertall og mindretall skal i hørings svaret framkomme i de spørsmål hvor det er ulike meninger blant fellesrådets medlemmer.

Versjon: 27.10.2021

Asker kirkelige fellesråd: utkast til foreløpig høringsuttalelse

Høringsnotatet er drøftet i fellesrådets arbeidsutvalg 17.8 og 7.9, med fellesrådsledere og kirkeverger i Oslo bispedømme 25.8, og hovedtrekk presentert av KA Arbeidsgiverorganisasjonen for kirkelige virksomheter i felles møte for menighetsrådene i Asker 14.9. Se AKF sak 45/21 og 63/21.

I sak 72/2021 (31.8.) fattet fellesrådet slik enstemmig vedtak:

Asker kirkelige fellesråd tar sikte på å ferdigstille et foreløpig eget høringssvar i møte 28.9, slik at dette er kjent for menighetsrådene i god tid før høringsfristen 1. desember.

Forslag til fellesrådets foreløpige høringssvar er skrevet inn med rød skrift. Forslaget følger som vedlegg til sak 87/2021 (28.9.). Forslaget har i spørsmål 05 ved overstrekning hensyntatt uttalelse fra tillitsvalgte i møte 24.9.

Asker kirkelige fellesråd fattet 28.9 slik enstemmig vedtak:

Asker kirkelige fellesråd tar til orientering arbeidsutvalgets utkast til høringssvar.

Asker kirkelige fellesråd sikter på å beslutte endelig høringssvar i møte 2. november. Fellesrådet anmoder om at eventuelle innspill til endelig høringsuttalelse er arbeidsutvalget i hende innen 22. oktober.

Asker kirkelige fellesråd oppfordrer menighetsrådene til å drøfte høringsnotatet og gjøre egne vurderinger av høringsnotatets spørsmål.

Prostens alternative høringssvar er skrevet inn i dokumentet med blå skrift.

HØRINGSSPØRSMÅL TIL KIRKELIGE HØRINGSINSTANSER

Dette word-dokumentet er ment som et verktøy i saksbehandlingen i kirkens rådsorganer. Det er **IKKE** anledning til å sende inn høringssvar i dokument-format.

ALLE SVAR MÅ FYLLES UT I ELEKTRONISK SVARSKJEMA av en person:

<https://surveys.analyzer.com?pid=dimb3n6f>

De 48 spørsmålene i dette dokumentet er [de samme som i høringsnotatet](#), og de samme som i det elektroniske svarskjemaet.

Innledende spørsmål

01. Navn på høringsinstans

02. Type høringsinstans

a. Menighetsråd

Hvor mange medlemmer i soknet?

0-2000 / 2 001-10 000 / Over 10 001

b. Fellesråd

For menighetsråd og fellesråd:

Hvilket bispedømme / Hvilket prosti **Oslo/Asker**

Hvor mange sokn er det i fellesrådsområdet? **10**

Hvor mange ansatte er det i fellesrådet (heltids- og deltidsstillinger)? **110**

Hvor mange prester har sitt tjenestested i sokn i fellesrådsområdet? **17**

- c. Arbeidstakerorganisasjon
- d. Arbeidsgiverorganisasjon
- e. Vernetjeneste
- f. Utdanningsinstitusjon
- g. Forskningsinstitusjon
- h. Barne- og ungdomsorganisasjon
- i. Interesseorganisasjon
- j. Valgliste
- k. Enkeltperson
- l. Andre, spesifiser

03. Kontaktperson hos høringsinstansen [Navn / Stilling/verv / E-post-adresse]

Høringsspørsmål til utvalgets ulike forslag

Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

Kirkerådet ønsker høringsinstansenes synspunkt på «grepet» med å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd til erstatning for dagens kirkelige fellesråd, der prostifellesrådene vil være arbeidsgivere for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene:

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Folkekirken må bli enklere å forstå og enklere å lede.

Høringsinstansen legger til grunn at lokal myndighet bør ligge til grunn for kirkelig demokrati og kirkelig organisering.

Med et felles organ på prostinivå som arbeidsgiver for alle kirkelige ansatte, vil det bli enklere å lede og administrere kirkens virksomhet lokalt. Et prostifellesråd (PFR) vil kreve mindre ressurser enn dagens to arbeidsgiverlinjer og administrasjoner, og legge til rette for mer fokus på kirkens oppdrag og kjernevirksomhet. Høringsinstansen legger til grunn at et nytt PFR som felles arbeidsgiverorgan for alle kirkelige ansatte fortsatt skal «bistå menighetsrådene i deres arbeid for å vekke og nære det kristelige liv i prostiets sokn».

Med én arbeidsgiver for alle lokalt ansatte vil forutsetningene ligge bedre til rette for samhandling mellom folkevalgte, frivillige og de ulike yrkesgruppene i kirken. Vi vil tilsvarende kunne legge til rette for mer helhetlige arbeidsmiljøer og vi-følelse, og det vil bli enklere å harmonisere ansattes lønn og arbeidsvilkår. En enhetlig lokal organisering vil tilsvarende kunne bidra til å forebygge konflikter.

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

Etter kommunesammenslåingen 1.1.2020 er Asker kommune sammenfallende med Asker prosti. Et nytt PFR i Asker vil derfor medføre få endringer i samarbeidet med kommunen.

I andre prosti som må forholde seg til flere kommuner, kan den lokale kirken miste noe kontakt eller komme i utakt med egen kommune. Dette kan være en utfordring for nye PFR som må forholde seg til flere kommuner. For å sikre den kommunale tilknytningen, må heller ikke noe PFR bli mindre enn én kommune.

Felles lokal arbeidsgiver vil medføre at PFR overtar arbeidsgiveransvaret for både dagens fellesrådsansatte og menighetsprestene. Det kan bidra til enklere samhandling mellom alle som arbeider i soknet. Prosessen må være av en slik karakter at alle ansatte ¹ikke minst menighetsprestene kjenner seg inkludert og motivert for tjeneste i ny lokal struktur.

¹ Justert etter innspill fra tillitsvalgte i Asker kirkelige fellesråd 24.9.
Asker kirkelige fellesråd: høringsuttalelse kirkelig organisering

Målet med å etablere et felles, lokalt arbeidsgiverorgan må være å sikre alle yrkesgruppers ²prestetjenestens egenart og rammebetingelser, samtidig som tjenesten blir tydeligere forankret i soknet og i det kirkelige arbeidsfellesskapet.

En risiko ved å legge all arbeidsgivermyndighet for ansatte i prostiet til selvstendige prostifellesråd er at det blir mindre sammenheng vertikalt i kirken mellom de kirkelige organer i prostiet, på bispedømmenivå og det nasjonale rettssubjektet.

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]

Folkevalgte i kirken og kirkelig ansatte må videreutvikle kompetansen på relasjon og kommunikasjon med kommunene, både på faglig, administrativt og politisk nivå. Kirken er avhengig av kommunen som samskaper og tilskuddsgiver, og må ha inngående og oppdatert kjennskap til kommunens plandokumenter.

Tilsvarende må kirken aktivt bidra til at kommunen ser, anerkjenner og støtter opp under kirkens samfunnsoppdrag og -bidrag.

07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

[...]

Utvalgets medlemmer har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for arbeidsgiverorganisering på prostinivå, og utvalget er derfor delt i sin anbefaling. Momenter som har vært vektlagt er blant annet hvor gjennomførbar modellen er, om den er egnet til å nå målet om at kirken skal «henge godt sammen lokalt, regionalt og nasjonalt», om den øker muligheten for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om den kan bidra til at målet om at Den norske kirke skal være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer:

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?
[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

Det er store prinsipielle forskjeller i de tre modellene som høringsnotatet har hentet fra Müller-Nilssen-utvalget (M-N-utvalget).

Modell 1. Høringsinstansen mener at dagens ordning med fellesråd som utgår fra menighetsrådene i hovedsak fungerer godt. Høringsinstansen støtter derfor utvalgets flertallet i anbefaling av modell 1: *Prostifellesrådet (PFR) bør hente både sin rettslige handleevne og legitimitet fra soknet, og alle bør være ansatt i PFR*. Modellen skaper lokal kirkelig forankring, den er enkel å forstå og gir mulighet for helhetlig styring og avklarte roller.

Modell 2 med Den norske kirke som arbeidsgiver for alle vil etter høringsinstansens oppfatning svekke soknet stilling i kirken og gi en mer sentralisert kirkeordning.

Modell 3 viderefører etter høringsinstansen oppfatning i hovedsak dagens ordning, og oppfyller dermed ikke målet om én arbeidsgiverlinjene og en enklere kirkelig organisering.

² Justert etter innspill fra tillitsvalgte i Asker kirkelige fellesråd 24.9.
Asker kirkelige fellesråd: høringsuttalelse kirkelig organisering

Prosten vil i spørsmål om arbeidsgiver for kirkelige ansatte støtte modell 3, som innebærer at prestene forblir ansatt i rDnk (bispedømmerådene), men arbeidsgiverfunksjoner for prestene delegeres til PFR i så stort omfang av det vil oppleves som en arbeidsgiver lokalt.

09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsettinger bør foregå? [Fritekst]

I PFR, med reglement for involvering av berørte menighetsråd og tillitsvalgte.

Biskopen bør ha rett til å uttale seg ved ansettelse av prost som kirkefaglig leder i daglig leders stab.

Biskopen/den biskopen gir fullmakt til må ha en rolle ved tilsetting av prost ved å ha sete i det partssammensatte utvalget for tilsetting i prostiet.

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Nei, spesielt ikke for mellomstore og store kommuner, slik som Asker.

Forutsetningene er at ikke noe prosti blir mindre enn en kommune.

Høringsinstansen ser utfordringer for de prostifellesrådene som må forholde seg til mange kommuner/for kommuner som skal forholde seg til et prosti større enn egen kommune.

Bispedømmerådsmodellen kan være et alternativ, men dette er foreløpig ikke tilstrekkelig utredet.

B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

Nei, av de grunner som er beskrevet over.

2. Daglig ledelse i prostifellesrådet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse.

Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

Høringsinstansen foretrekker alternativ 2, som legger enhetlig ledelse til grunn og med daglig leder som øverste ansvarlige leder. Dette alternativet vil gi den enkleste lederformen og sikre et demokratisk forankret lederskap i PFR.

Høringsinstansen støtter M-N-utvalgets forslag om det skal være prost i daglig leders

stab. Prosten kan på vegne av daglig leder lede prestetjenesten og ha det overordnede ansvaret for kirkefaglig virksomhet i prostiet. Alle modellene legger til grunn at prosten fortsatt leder prestetjenesten.

Høringsinstansen vil understreke at alternativ 2 forutsetter at det er daglig leder som har det overordnede, enhetlig ansvar både for kirkefaglig og administrativ drift av prostiet. Prosten har et delegert kirkefaglig ansvar, men kan ikke utøve dette på tvers av daglig leders utøvelse av sin rolle som enhetlig leder. Daglig leder kan på sin side heller ikke utøve sin rolle i strid med kirkens lære og ordning. Med slike forutsetninger vil modellen kunne gi enhetlig og helhetlig ledelse og styring, og tilsvarende motvirke uklarhet og konflikter. I dette spørsmålet er det naturlig å se til helsevesenet som modell, med enhetlig ledelse og profesjonsåpne lederstillinger.

Høringsinstansen finner ikke å kunne støtte alternativ 1 eller 3, da disse ikke definerer et helhetlig lederskap som er tilstrekkelig forankret i det kirkelige lokaldemokratiet.

Prosten støtter modell 3 for daglig ledelse med fordeling av roller mellom prost og kirkesjef tilsvarende de andre nivåene i kirken (biskop – stiftsdirektør, prost – kirkeverge, sokneprest – daglig leder der dette finnes).

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]

Nei, foreløpig ikke.

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

Høringsinstansen støtter alternativ 1.

Høringsinstansen vil likevel anføre at i tillegg til at daglig leder er medlem av Dnk og deler kirkens tros- og verdigrunnlag, må vedkommende ha dokumentert kompetanse knyttet til utøvelse av arbeidsgiverfunksjonen og nødvendige personlige forutsetninger for ledelse av et prostifellesråd.

Funksjonen som daglig leder i PFR bør ikke være en vigslet stilling eller være knyttet til en bestemt kirkefaglig utdanning. Til den nye stillingen som daglig leder vil både dagens proster, kirkeverger og andre kunne søke.

Det følger av valget av alternativ 1, at dersom prosten blir tilsatt som daglig leder, må stillingen som prost utlyses på nytt. Samme person kan ikke både være daglig leder for PFR og fylle funksjonen som prost.

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

Høringsinstansen er åpen for at titlene kan endres, men at rollen som daglig leder må være profesjonsåpen.

Tittelen for funksjonen kan være *kirkesjef*. I de prostiene hvor det er naturlig, kan daglig leder for PFR alternativt ha tittelen *direktør PFR*. Begrunnelsene er pragmatiske: i relasjon og kommunikasjon med kommuner, bydeler og andre samarbeidspartnere er titler som kirkesjef og direktør kjent og enklere å forstå enn tittelen kirkeverge. Den gamle benevnelsen kirkeverge bør derfor falle bort, både for å markere en endring, men først og fremst fordi tittelen kan være vanskelig å forstå for de som ikke kjenner kirken godt.

Tittelen prost kan med delvis nytt innhold videreføres. Kan et alternativ være en mer selvforklarende tittel i retning av ledende prest?

Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivåene

3. Biskopens rolle

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]

Alt etter hva slags arbeidsgivermodell som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle? [Fritekst]

Høringsinstansen mener at biskopen bør ha faste møter med både PFR og kirkelig ansatte.

Dagens visitasordning i menighetene bør videreføres.

For å kunne ivareta sin tilsyns- og lederrolle må biskopen ha faglig tilsyn med prost/ledende prest og fortsatt ha mulighet for bindende pålegg knyttet til lære, liturgi og kirkerom.

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

Uansett modell skal biskopen ivareta sin tilsyns- og omsorgsrolle for alle som arbeider i kirken. Det er tilsvarende behov for tydelige beskrivelser av innholdet i biskopens tilsyns- og lederrolle.

Som følge av arbeidsgivermodell 1, der PFR er arbeidsgiver for alle lokalt kirkelige ansatte, bør biskopen ikke ha arbeidsgiveransvar for kirkelige ansatte som arbeider lokalt.

Prosten støtter arbeidsgivermodell 3 der biskopen som arbeidsgiver vil ha styringsrett for prestene og tilsynsansvar for alle som arbeider i kirken.

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? [Fritekst]

Høringsinstansen vil blant annet peke på Den evangelisk-lutherske lære, kirkens liturgier, etisk veiledning og ta ordet på vegne av kirken i det offentlige rom.

Biskopen skal utøve sitt tilsyn først og fremst gjennom en oppmuntrende og støttende kontakt med menigheter og kirkelig ansatte, og med nødvendig kontroll og disiplinærtiltak. Biskopen ivaretar en strategisk ledelse som en kirkelig stemme i samfunnet og med kirkefaglige føringer for hvordan kirken kan tjene mennesker på hvert sted.

Bispemøtet kan med fordel ha regelmessige møter med Kirkerådets leder og direktør, direktør i KA, leder for gruppen av daglige ledere (dagens kirkevergelag) og folkevalgte ledere for de største fellelrådene, for eksempel i de fire store byene.

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]

- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året. **Helt enig.**
- II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab. **Helt enig. Stabene kan, som i dag, fungere som kirkefaglige ressurser i bispedømmet.**
- III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]

Litt uenig. PFR foretar alle tilsettinger lokalt, men biskopen bør ha uttalerett ved tilsetting av proster.

Enig. Biskopen/den biskopen gir fullmakt må ha en rolle i tilsetting i alle kirkefaglige/vigslede stillinger.

- IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak. **Litt uenig. Det må være arbeidsgiver som innkaller egne ansatte til møter med biskopen. Det er tilsvarende behov for å avstemme biskopens forordning av gudstjenester med menighetsrådenes mandat og PRF sine økonomiske rammer gjennom kommunale tilskudd.**

Enig. Biskopen må i kraft av sitt tilsynsansvar kunne innkalle alle i kirkefaglige/vigslede stillinger til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.

- V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte. **Helt enig. Slike prostivisitaser med biskop vil kunne bidra til gjensidig å forankre og skape synergier i den kirkelige virksomheten i prostiet og bispedømmet.**

Korte prostivisitaser kan ha en god funksjon, men må ikke komme i stedet for de mer omfattende visitasene i hver menighet.

4. Bispedømmerådene oppgaver

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

Bispedømmerådet kan fungere som bindeledd mellom PFR og KM, under forutsetning av at PFR er representert i BDR. Dette er vesentlig for å sikre både den lokale og den nasjonale tilknytning mellom de ulike rådene og funksjonene.

Bispedømmerådet kan forvalte statlige midler etter fastsatte kriterier. Eventuelt at dette skjer direkte fra Kirkerådet.

Ansatte i bispedømmerådet og/eller biskopens stab kan fungere som kirkefaglig støtte/ressurser for PFR.

Bispedømmerådet kan utøve strategisk ledelse i bispedømmet.

5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ – prostifellesrådet

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret]
21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]
23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk? [Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifisere hvorfor].

Ja. Menighetsrådets rolle ved tilsetninger bør framkomme i PFR sitt tilsetningsreglement. Dette for å sikre lokal medvirkning og forankre PFR sin utøvelse av arbeidsgiveransvar på vegne av soknet.

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

Flest mulig fellesfunksjoner knyttet til administrative tjenester og kommunikasjon bør ligge til PFR eller i administrative fellestjenester for flere prostifellesråd/regionalt/nasjonalt. På denne måte kan menighetsrådene i størst mulig grad få ressursene frigjort til menighetsbyggende arbeid.

7. Prostimøte

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte? [Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

Ja, som rådgivende organ. Dette er en videreføring av dagens fellesmøte for menighetsrådene i prostiene. For å unngå flere forvaltningsorganer i kirken bør prostimøtet ikke ha formell vedtaksmyndighet.

Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

Trossamfunnslovens kapittel 3 har som formål å legge til rette for at Den norske kirke forblir en landsdekkende og demokratisk evangelisk-luthersk folkekirke. Dette er i overenstemmelse med Den norske kirkes selvsforståelse, slik den er uttrykt av Kirkemøtet. Ethvert medlem i Den norske kirke som fyller 15 år innen utgangen av valgåret, har stemmerett ved kirkelige valg. I denne delen er spørsmål knyttet til kirkelig demokrati, valgordninger og kirkelige organers sammensetning samlet.

8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]
27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring] **Enig.**
28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?
[Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]
- Ja, med full stemmerett, dersom dette kan øke kommunens interesse for å delta aktivt i PFR. Subsidiært kun med møte- og talerett, som prinsipielt sett kan synes som det mest korrekte.**
- Om spørsmålet skulle komme opp: Kommunal representasjon i PFR er ikke et brudd på likebehandling av trossamfunn. Alle trossamfunn kan invitere kommunen til å delta i lokalt styre.**
29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]
- [...]

9. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?
[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]
- Alternativ 3, [subsidiært alt. 2 – se neste avsnitt av uttalelsen til dette spørsmålet].**
- Det er grunnleggende viktig for det kirkelige demokratiet at et prostifellesrådsmedlem fra hvert prosti inngår i bispedømmerådet/Kirkemøtet. På denne måten vil det kirkelige demokratiet henge sammen, fra soknet som grunnenhet, til Kirkemøtet som kirkens øverste organ. Sagt med andre ord vil en slik sammensetning kunne sikre både den lokale og den nasjonale tilknytning mellom de ulike rådene og funksjonene.**
- En viktig problemsstillingen er forholdet mellom antallet medlemmer fra prostifellesrådene og medlemmer valgt direkte.**
- Høringsinstansen kan se behovet for å forenkle kirkevalget til kun valg av representanter til menighetsrådet. En slik ordning vil være enklere å forstå og forvalte,**

men vil utelukke kirkepolitiske fraksjoner, hvilket igjen kan være en trussel mot det kirkelige demokratiet.

Høringsinstansen støtter derfor ordningen med kirkevalg både til menighetsråd og bispedømmeråd.

10. Kirkemøtet

31. Bør antall Kirkemøte-medlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]
34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbare til Kirkemøtet? [De bør i tråd med Müller-Nilssen-utvalgets anbefaling være valgbare som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbare / Annet, spesifiser].
35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]

[...]

11. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet? [Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].
37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [I tråd med M-U-utvalgets forslag: 1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]
38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles? [1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) / 2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet / 3. På annet hvis; spesifiser]
39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes? [Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinnndeling

12. Om relasjon til kommunene

Dersom Kirkemøtet beslutter en ordning med prostifellesråd;

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

- a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. **5.**
- b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. **4.**
- c. Styrke kirkens rolle som samskappingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt. **5.**
- d. Annet; spesifiser i fritekst

Den nye trossamfunnsloven knytter kirke og kommune sammen. PFR må derfor ha et tydelig fokus på kirkens samfunnsoppdrag og hvordan kirken kan bidra til at kommunen løser sine oppgaver. Stikkord er diakoni og bærekraft (bærekraftsmålene som språkforsterker for diakonien), religionens plass i samfunnet, religions- og livssynsdialog, kunst, kultur og kulturarv, kirkebygg og kirkens rolle som identitets- og kontinuitetsbærer i samfunnet.

13. En ny prostistruktur

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

For Høringsinstansen er problemstillingen lite relevant, fordi dagens prosti sammenfaller med de nye kommunegrensene. Høringsinstansen gir likevel sin tilslutning til anbefalingene fra M-N-utvalget og hvordan de nevnte forholdene er vektet.

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].

Svært hensiktsmessig for alle kommuner der et prosti sammenfaller med 1 kommune. Ingen prostifellesråd må være mindre enn en kommune. PFR med flere kommuner bør bruke modeller fra [interkommunalt samarbeid](#).

43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]

Alle PFR bør bli store nok til å etablere kirkelige fagmiljøer der flere enn soknepresten er i heltidsstilling.

14. Samisk kirkeliv

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]

45. Hvordan kan samisk kirkelig liv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]

[...]

46. Hvordan kan samisk kirkelig liv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]

Alle PFR må ivareta hensyn til samisk kirkelig liv, slik som markering av Samefolkets dag og enkelte samiske gudstjenester i de store byene/kommunene og i områder hvor det er naturlig.

47. Hvordan kan samisk kirkelig liv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]

Høringsinstansen gir sin tilslutning til M-N-utvalgets vurderinger.

15. Andre innspill eller synspunkter

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

[...]



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Sak 98/2021 Andre orienteringssaker

- a. AKF og Oslo bispedømmeråd: Tilsetninger og ledige stillinger
- b. Nytt fra menighetsrådene
- c. Nytt fra prosten
- d. Nytt fra Asker kommune
- e. Orientering fra møte i Styringsgruppe for kirkelige investeringer 28.10.
- f. Status dialogforum i Asker
- g. Kirkemusikerne foreslått til Asker kommunes kulturpris
- h. Innledning til Frivillighetens år 2022 i Teglen, Spikkestad kirke og kultursenter 25.11.2021
- i. Kirkesjefens ledergruppe og fellesrådets leder på samling parallelt med Kirkemøtet i Trondheim 9.-11.11.2021
- j. Felles møte for alle kirkelige ansatte i Asker i Teglen 17.11. kl. 1100-1500
- k. Felles gudstjeneste for hele Asker i Teglen 9.1.2022. Avskjed med prost Tor Øystein Vaaland. Biskopen deltar.
- l. [...]

Forslag til vedtak

Asker kirkelige fellesråd tok redegjørelsene til orientering.



DEN NORSKE KIRKE

Asker kirkelige fellesråd

Sak 99/2021 Eventuelt

Ingen saker forhåndsmeldt.